



WICEPREZES RADY MINISTRÓW  
MINISTER  
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO  
*prof. dr hab. Piotr Gliński*

Warszawa, 23 sierpnia 2016 r.

DEK/2547/2016/SZ  
DEK.053.4.2016.SZ/2

Pan  
Dariusz Cisło  
Kopernika 60c  
81-411 Gdynia

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na złożoną przez Pana w dniu 29 maja 2016 r. petycję postanawiam

odrzuć ją w całości

jako bezzasadną i niemożliwą do zrealizowania.

Uzasadnienie

1. Petycja opiera się na błędnym założeniu, że uczniowie szkół muzycznych I stopnia uczęszczają wyłącznie na zajęcia edukacyjne z instrumentu głównego. Pełen wykaz zajęć, w tym także zbiorowych, zawierają przepisy w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych. Katalog tych zajęć nie może ulec zawężeniu jedynie do zajęć z instrumentu głównego, a organizacja wszystkich zajęć edukacyjnych artystycznych w szkole nieartystycznej jest niemożliwa.

2. Przeprowadzanie wyłącznie wybranych zajęć edukacyjnych artystycznych w budynku szkoły nieartystycznej stanowiłoby niepotrzebną i destrukcyjną komplikację organizacji procesu kształcenia. Jest ono zatem bezzasadne.

3. Postulowane łączenie funkcji dydaktycznych i magazynowych w obrębie jednego pomieszczenia zagraża bezpieczeństwu uczniów.

4. Zajęcia edukacyjne z instrumentu głównego są najczęściej realizowane przez jednego nauczyciela dla uczniów wielu klas. Przeprowadzanie ich w szkole nieartystycznej wyłącznie dla uczniów „klas początkowych” wpłynie destrukcyjnie na efektywność pracy nauczyciela (konieczność zmiany miejsca zajęć), a w konsekwencji obniży poziom kształcenia uczniów.

5. Zwrot kosztów dojazdu nauczycieli do budynku szkoły nieartystycznej obciąży budżet państwa. Realizacja tego zwrotu wyłącznie wobec nauczycieli prowadzących zajęcia poza budynkiem szkoły artystycznej stanowiłaby naruszenie konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa, zwłaszcza w stosunku do nauczycieli, których dojazd do szkoły artystycznej generowałby wyższe koszty, niż dojazd do szkoły nieartystycznej.

6. Konieczność zawierania licznych umów w kwestiach majątkowych (wynajem i utrzymanie pomieszczeń, przechowanie mienia szkoły artystycznej poza jej budynkiem itp.) podniesie koszty i zwiększy biurokratyzację pracy szkoły artystycznej, przez co może wpłynąć destrukcyjnie na proces kształcenia uczniów.

7. Jako podmiot oddziaływania petycji określono uczniów „początkowych klas szkoły podstawowej”, co stanowi sformułowanie nieostre, a ponadto sugeruje odrębne traktowanie pozostałych uczniów szkół artystycznych, co ponownie narusza zasadę równości obywateli wobec prawa.

8. Nie wprowadza się uregulowań prawnych nadających specjalne uprawnienia uczniom wybranych typów szkół artystycznych, ponieważ byłyby one dyskryminujące wobec uczniów pozostałych typów szkół artystycznych.

W konkluzji należy stwierdzić, że postulowane rozwiązania nie będą służyć dobru uczniów szkół muzycznych I stopnia, a ponadto w wielu punktach naruszają konstytucyjną zasadę równości obywateli wobec prawa.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Edukacji Narodowej.

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Departamentu Szkolnictwa  
Artystycznego i Edukacji Kulturalnej

  
**Piotr Milwiw-Baron**