



RPW/2652/2017 P

Data: 2017-01-18

Bażanowice, dnia 27 grudnia 2016 r.

Pan
Minister Kultury i Dziedzictwa
Narodowego
w Warszawie
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

z jednoczesnym doręczeniem do:

Departamentu Spraw Obywatelskich
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

dotyczy: Postanowienia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z dnia 16.11.2016 r., Nr B-NR.0522.49.2016.PK, RPW/18210/2016 wydanego w przedmiocie niezgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bażanowice – część A

PETYCJA ZBIOROWA

mieszkańców wsi Bażanowice

My niżej podpisani, mieszkańcy wsi Bażanowice, gmina Goleszów, woj. śląskie, mając na uwadze przepisy Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2014r., poz. 1195) – wyrażając swój głęboki i uzasadniony sprzeciw wobec treści w/w Postanowienia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 16 listopada 2016 r., Nr B-NR.0522.49.2016.PK, RPW/18210/2016 –

uprzejmie prosimy Pana Ministra

o uchylenie tego postanowienia i tym samym, o wyeliminowanie tego szkodliwego prawnie i społecznie aktu, z obiegu prawnego.

Wymienionym Postanowieniem Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach odmówił uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bażanowice, gm. Goleszów, woj. śląskie – w części A, powołując się na niezgodność [cyt.:] ustaleń zawartych w ww. projekcie z zasadami ochrony zabytków, poprzez nie zapewnienie ochrony zabytkowi wpisanemu do rejestru zabytków, tj. zespołowi dworsko-folwarcznemu w Bażanowicach, wpisanemu do rejestru pod nr A-444/86, jego elementom i otoczeniu, która to ochrona polega na zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytku,

udaremnieniu niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytku oraz zachowaniu odpowiedniej ekspozycji, właściwych proporcji i relacji przestrzennych zespołu. Z uzyskanej przez nas informacji publicznej wynika, że postanowienie to (wydane zresztą w ponownym rozpatrzeniu, po uprzednim uchyleniu postanowienia pierwotnego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego) zaskarżone zostało ponownie zażaleniem wniesionym przez Wójta Gminy Goleszów.

Niezależnie od wadliwości (wadliwości merytorycznej) wydanego postanowienia, postanowienie to odwołując się do abstrakcyjnego, t.j. oderwanego od stanu rzeczywistego, stanu „obiektów” oraz otoczenia poddanego reżimowi ograniczeń i zakazów – godzi rażąco w nasz interes osobisty i bytowy, jako mieszkańców wsi Bażanowice, jakim służą zabudowania dawnego folwarku. Wydane postanowienie nie uwzględnia bowiem interesu mieszkańców, a jego wprowadzenie w życie uniemożliwi nam dotychczasową egzystencję w warunkach, jakie – przy zachowaniu dotychczasowego statusu nieruchomości przeznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – pozwolą nam na poprawę naszych warunków mieszkaniowych poprzez inwestycję w zabudowania służące nam i naszym rodzinom do zamieszkania od wielu lat; nie zaś, w przywrócenie walorów zabytkowych ruinom i pozostałościom, jakie już dawno przestały zachowywać funkcje nawet przypominające „zespół dworsko-folwarczny”.

W szczególności wskazujemy, iż w otoczeniu zabudowań oraz resztek zabudowań, d. folwarku od wielu lat nie znajdują się elementy infrastruktury nadające się do odbudowy, a koszty takiej narzuconej przez Konserwatora, inwestycji – przekraczają nie tylko nasze wyobrażenia kwotowe, lecz wielokrotnie przekroczą możliwości inwestycyjne właściciela obszaru objętego strefami ochrony konserwatorskiej. W efekcie, narzucone postanowieniem zakazy i ograniczenia spowodują wprost upadek nie tylko zdolności inwestycyjnej dysponenta tego terenu, lecz w szczególności doprowadzą nas do utraty podstaw naszej, już zresztą obecnie niezwykle skromnej, egzystencji. Wskazujemy także, że zakazy i ograniczenia wydanego postanowienia konserwatorskiego spowodują utratę miejsc pracy dla mieszkańców, ponieważ zahamują imponujący dotąd, rozmach inwestycyjny na obszarze bezpośrednio sąsiadującym z określonymi strefami oraz zabranymi pod strefę tzw. pośredniej ochrony konserwatorskiej. Postanowienie to jako niesprawiedliwe i szkodliwe także dla nas – mieszkańców Bażanowic – nie powinno się ostać. Jest ono sprzeczne z zasadami ogólnymi, jakimi zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego, winny kierować się organy Państwa, a w szczególności łamie zasadę praworządności przewidzianą w art. 7, oraz zasadę pogłębiania zaufania obywateli (art.8).

Dlatego też, występując w imieniu własnym, jako mieszkańcy Bażanowic, reprezentujący także interes całej naszej społeczności lokalnej, uprzejmie prosimy o wzięcie także pod rozwagę wskazanych w naszej petycji zagrożeń, jakie niesie za sobą wydane postanowienie Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Jednocześnie, stosownie do wymogu art. 2 ust.2, 4 i 5 Ustawy cyt. na wstępie – wskazujemy, iż występujemy w interesie własnym (osób podpisanych pod niniejszą petycją), a także dodatkowo - w interesie Gminy Goleszów (jako strony będącej adresatem zakwestionowanego postanowienia).

Wyrażamy zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycje lub urzędu go obsługującego, danych osobowych osób wnoszących petycję lub podmiotu w którego interesie składana jest petycja (w przypadku gdy składający petycje wyraża zgodę).

W załączeniu:

- *przykładowa dokumentacja fotograficzna obiektów, jakich dotyczy postanowienie;*
- *Lista osób wnoszących niniejszą Petycję wraz z własnoręcznymi podpisami.*
- *Oświadczenie Wójta Gminy Goleszów o wyrażeniu zgody na wniesienie Petycji także w imieniu Gminy Goleszów.*

LISTA OSÓB WNOSZĄCYCH PETYCJĘ

Lp.	Imię i nazwisko oraz PESEL	Adres zamieszkania	Podpis własnoręczny
1	KATARZYNA HEANICZKA		Hławińska Katarzyna
2	GRZEGORZ HEANICZKA		Hławińska Grzegorz
3	Hlena Szuchlik		Hlena Szuchlik
4	Jarosław Szuchlik		Jarosław Szuchlik
5	Dawid Młyński		Dawid Młyński
6	Teresa Michałowska		Teresa Michałowska
7	Jolanta Chłupka		Jolanta Chłupka

