

I. KRYTERIA OCENY WNIOSKÓW

A. Kryteria oceny eksperckiej:

| Charakterystyka kryterium, wynikająca z preambuły regulaminu konkursu: | | Punktacja częstkowa | Maksymalna punktacja |
|--|--|------------------------|-------------------------|
| 1. | Projekt posiada spójną, logiczną, przemyślaną koncepcję (również w zakresie popularyzacji efektów). Jego opis jest uporządkowany i kompleksowy, zaś cele precyzyjnie określone, co pozwala na jednoznaczne powiązanie przedsięwzięcia z wybraną dziedziną stypendialną, nawet jeśli ma ono charakter interdyscyplinarny. | 20 pkt. | |
| 2. | Działania służące realizacji projektu są komplementarne i racjonalne (harmonogram działań jest adekwatny i realistyczny w stosunku do zakładanych celów). | 15 pkt. | |
| 3. | Walory artystyczne lub/oraz merytoryczne, którymi charakteryzuje się projekt wyróżniają go spośród innych rozpatrywanych w danej dziedzinie (np. w projekcie w sposób nieszablony i nowatorski wykorzystywane są tradycyjne lub/i innowacyjne środki wyrazu). | 25 pkt. | |
| 4. | Metody i sposób realizacji projektu wpływają na rozwój twórczy wnioskodawcy lub w zakresie upowszechniania kultury, budowany w oparciu o dotychczasowe osiągnięcia zaprezentowane w portfolio. | 20 pkt. | |
| Łączna maksymalna punktacja | | | 80 pkt. |

B. Kryteria oceny jakościowej:

| Charakterystyka kryterium, wynikająca z preambuły regulaminu konkursu: | | Punktacja częstkowa | Maksymalna punktacja |
|--|---|------------------------|-------------------------|
| 1. | Znaczenie projektu dla polskiej kultury oraz dziedzictwa narodowego lub/oraz wysoka wartość edukacyjna lub społeczna projektu, wynikająca z działań aktywizujących odbiorców (m.in. wpływ projektu na rozwój świadomości kulturowej odbiorców, lub/i ich kreatywność oraz/albo krytyczne myślenie). | 10 pkt. | |
| 2. | Wysoki potencjał projektu w zakresie promocji polskiej kultury, tradycji albo/oraz w zakresie upowszechniania wiedzy o kulturze, czy o historii Polski, bądź w zakresie popularyzowania dobrych praktyk w kontekście społecznym i/lub edukacyjnym. | 10 pkt. | |
| Łączna maksymalna punktacja | | | 20 pkt. |

II. PUNKTACJA WNIOSKÓW

| Legenda (wartościowanie punktów w obrębie kryterium): | | | | |
|--|---|---|---|---------------------|
| minimum 80% maksymalnej liczby punktów w danym kryterium | | | | bardzo dobry |
| minimum 60% maksymalnej liczby punktów w danym kryterium | | | | dobry |
| minimum 40% maksymalnej liczby punktów w danym kryterium | | | | średni |
| minimum 20% maksymalnej liczby punktów w danym kryterium | | | | słaby |
| poniżej 20% maksymalnej liczby punktów w danym kryterium | | | | bardzo słaby |
| Wyrażenie oceny projektów w punktach, zgodnie z podziałem wskazanym w legendzie, z uwzględnieniem punktacji dla poszczególnych kryteriów: | | | | |
| Dla kryterium o wartości 25 pkt: | Dla kryterium o wartości 20 pkt: | Dla kryterium o wartości 15 pkt: | Dla kryterium o wartości 10 pkt: | |
| 25 pkt. – 20 pkt. | 20 pkt. – 16 pkt. | 15 pkt. – 12 pkt. | 10 pkt. – 8 pkt. | bardzo dobry |
| 19 pkt. – 15 pkt. | 15 pkt. – 12 pkt. | 11 pkt. – 9 pkt. | 7 pkt. – 6 pkt. | dobry |
| 14 pkt. – 10 pkt. | 11 pkt. – 8 pkt. | 8 pkt. – 6 pkt. | 5 pkt. – 4 pkt. | średni |
| 9 pkt. – 5 pkt. | 7 pkt. – 4 pkt. | 5 pkt. – 3 pkt. | 3 pkt. – 2 pkt. | słaby |
| 4 pkt. – 0 pkt. | 3 pkt. – 0 pkt. | 2 pkt. – 0 pkt. | 1 pkt. – 0 pkt. | bardzo słaby |

III. ZESTAWIENIE OCENY WNIOSKÓW (wzór)

| Nr wniosku | Wnioskodawca | Nazwa projektu | Punkty przyznane w poszczególnych kryteriach | | | | | | Ocena wniosku (przyznane punkty łącznie) |
|------------|--------------|----------------|--|---|---|---|------------------|---|--|
| | | | Ocena ekspercka | | | | Ocena jakościowa | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | |