



WICEPREZES RADY MINISTRÓW
MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
prof. dr hab. Piotr Gliński

Warszawa, 27 czerwca 2019 r.

DWIM-WA.550.6.2019.MCh

Związek Polskich Artystów Plastyków
ul. Nowy Świat 7/6
00-496 Warszawa

DECYZJA

I. Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.; dalej jako: „kpa”) oraz art. 108 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1293; dalej jako: „ustawa o zbiorowym zarządzaniu”), cofam w całości zezwolenie Związku Polskich Artystów Plastyków z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „ZPAP”) na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do utworów plastycznych, udzielone decyzją Ministra Kultury i Sztuki z dnia 1 lutego 1995 r., sygn. DP.041/Z/5/95, zm. decyzją Ministra Kultury i Sztuki z dnia 14 kwietnia 1995 r., sygn. DPA.041/Z/5/95, decyzją Ministra Kultury i Sztuki z dnia 8 lipca 1996 r., sygn. DPA.041/Z/5/95/96, decyzją Ministra Kultury z dnia 11 marca 2003 r., sygn. DP.WPA.024/482/02/mp, oraz decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 października 2015 r., sygn. DWIM/1161/15.

II. Na podstawie art. 104 kpa oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy o zbiorowym zarządzaniu nakładam na ZPAP obowiązek dokonania do dnia 31 grudnia 2019 r. zgodnie z odpowiednimi aktami wewnętrznymi obowiązującymi w ZPAP, podziału i wypłaty uprawnionym przychodów z praw należnych uprawnionym.

III. Na podstawie art. 104 kpa oraz art. 109 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o zbiorowym zarządzaniu po upływie dnia 31 grudnia 2019 r. nakładam na ZPAP obowiązek złożenia przychodów z praw podzielonych, ale niewypłaconych

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

uprawnionym do dnia 31 grudnia 2019 r. do depozytu sądowego, a w przypadku przychodów niepodzielonych obowiązek przekazania ich na Fundusz Promocji Kultury.

UZASADNIENIE

W dniu 16 kwietnia 2019 r. ZPAP złożył wniosek „o zmianę decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 października 2015 r. nr DWIM.550.2.2015.MA, DWIM/1161/15 zezwalającej Związkowi Polskich Artystów Plastyków na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do utworów plastycznych na wskazanych w tej decyzji polach eksploatacji oraz pobieranie na rzecz twórców i ich spadkobierców wynagrodzenia z tytułu zawodowej odsprzedaży oryginalnych egzemplarzy utworu plastycznego (droit de suite) przez uchylenie decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 października 2015 r. nr DWIM.550.2.2015.MA, DWIM/1161/15 i cofnięcie zezwolenia”. Jako podstawa prawna wniosku został wskazany art. 155 kpa. W uzasadnieniu wniosku ZPAP wyjaśnił, że „zmiana przedmiotowej decyzji jest konieczna ze względu na fakt, iż Związek Polskich Artystów Plastyków zrezygnował ze statusu organizacji zbiorowego zarządzania”, na dowód czego do przedmiotowego wniosku została załączona m.in. uchwała nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów ZPAP z dnia 6 kwietnia 2019 r. o rezygnacji przez ZPAP ze statusu organizacji zbiorowego zarządzania.

Zgodnie z art. 108 ustawy o zbiorowym zarządzaniu, cofnięcie zezwolenia następuje z urzędu na podstawie art. 103 ust. 1 pkt 4 albo 5 lub art. 112 ust. 1, lub na wniosek organizacji zbiorowego zarządzania, której zezwolenia ten wniosek dotyczy.

Co prawda ZPAP powołał się we wniosku z dnia 16 kwietnia 2019 r. na art. 155 kpa, który dotyczy uchylenia bądź zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo, niemniej jednak – w ocenie organu – przepis ten nie znajduje zastosowania w analizowanym stanie faktycznym. Zauważyć należy, że „postępowanie prowadzone na podstawie art. (...) 155 KPA jest postępowaniem nadzwyczajnym, którego przedmiotem – w przeciwieństwie do postępowania głównego (rozpoznawczego) – nie jest merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy, lecz przeprowadzenie weryfikacji wydanej już decyzji ostatecznej z jednego tylko punktu widzenia, a mianowicie, czy za zmianą (uchyleniem) przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 sierpnia 1997 r., sygn. akt III SA 854/96).

W cytowanym powyżej art. 108 ustawy o zbiorowym zarządzaniu została wskazana wprost przesłanka cofnięcia zezwolenia, jaką jest złożenie przez organizację zbiorowego zarządzania stosownego wniosku. W ocenie organu, nie budzi wątpliwości intencja ZPAP jaką jest uzyskanie decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o cofnięciu zezwolenia ZPAP na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do utworów plastycznych, zatem cofnięcie zezwolenia w trybie określonym w art. 108 ustawy o zbiorowym zarządzaniu czyni zadość żądaniu strony.

Ponadto, wyjaśnić należy, że – mimo iż ZPAP we wniosku z dnia 16 kwietnia 2019 r. wskazał na potrzebę „*zmiany decyzji (...) przez uchylenie decyzji (...) i cofnięcie zezwolenia*” wyłącznie w odniesieniu do ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie (decyzja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 października 2015 r., sygn. DWIM/1161/15) – w treści decyzji należy powołać się na decyzję pierwotną i wszystkie decyzje zmieniające, gdyż każda z nich miała wpływ na zakres zezwolenia, którego dotyczy niniejsze postępowanie.

Odnosząc się natomiast do zakresu, w jakim zezwolenie ma być cofnięte, w ocenie organu nie budzi wątpliwości, iż zgodne z żądaniem strony jest cofnięcie zezwolenia w całości, tj. w zakresie pkt I (zezwozenie na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do utworów plastycznych na określonych polach eksploatacji) i pkt II (zezwozenie na pobieranie na rzecz twórców i ich spadkobierców wynagrodzenia z tytułu zawodowej odsprzedaży oryginalnych egzemplarzy utworu plastycznego – *droit de suite*). Na taki zakres cofnięcia zezwolenia wskazuje zarówno literalne brzmienie wniosku ZPAP z dnia 16 kwietnia 2019 r., jak i fakt, który uzasadnia złożenie wniosku przez ZPAP, tj. rezygnacja ZPAP ze statusu organizacji zbiorowego zarządzania.

Reasumując, organ uznał, iż wniosek ZPAP – mimo błędnego tytułu („Wniosek o zmianę decyzji”) – należy zakwalifikować jako wniosek o cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w art. 108 ustawy o zbiorowym zarządzaniu. Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w punkcie I decyzji.

Ponadto, mając na uwadze art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy o zbiorowym zarządzaniu, organ zobowiązał ZPAP do podziału przychodów z praw i wypłaty przychodów z praw należnych uprawnionym w terminie do 31 grudnia 2019 r. zgodnie z aktami wewnętrznymi obowiązującymi w tym zakresie w ZPAP. W przypadku niedotrzymania tego terminu na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o zbiorowym zarządzaniu na ZPAP został nałożony obowiązek złożenia przychodów z praw podzielonych, ale niewypłaconych uprawnionym do 31 grudnia 2019 r. do depozytu sądowego, a w przypadku przychodów niepodzielonych

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

obowiązek przekazania ich na Fundusz Promocji Kultury. W ten sposób zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostanie rozstrzygnięta kwestia środków należnych uprawnionym, które ZPAP uzyskał jako organizacja zbiorowego zarządzania. W ocenie organu nie było zasadne nałożenie na ZPAP obowiązku, o którym mowa w art. 109 ust. 1 pkt 2 ustawy o zbiorowym zarządzaniu (tj. przekazania przychodów z praw należnych uprawnionym innej organizacji zbiorowego zarządzania, za jej uprzednią zgodą i w zakresie, w jakim jest ona upoważniona do reprezentowania danej kategorii uprawnionych do danego rodzaju utworów na tym samym polu eksploatacji, wraz z dokumentacją potrzebną do podziału i wypłaty tych środków) z uwagi na brak – na dzień rozstrzygnięcia w sprawie – organizacji zbiorowego zarządzania spełniającej wskazane w tym przepisie kryteria.

Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z art. 110 ustawy o zbiorowym zarządzaniu ZPAP ma obowiązek poinformować o treści decyzji o cofnięciu zezwolenia i jej skutkach swoich członków, uprawnionych reprezentowanych na podstawie umowy o zbiorowe zarządzanie, organizacje zbiorowego zarządzania, z którymi zawarł umowy o reprezentacji, oraz użytkowników, z którymi zawarł umowy o korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych lub pobór wynagrodzenia za takie korzystanie. Ponadto, ZPAP winien zamieścić na swojej stronie internetowej informację o możliwości zgłaszania wobec niego roszczeń o wypłatę przychodów z praw przez uprawnionych oraz informację o treści niniejszej decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, na podstawie art. 127 § 3 kpa.

Na niniejszą decyzję strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.; dalej jako „ppsa”).

Przy wniesieniu skargi ten, kto ją wnosi, obowiązany jest do uiszczenia opłaty sądowej. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy właściwego sądu (art. 214 § 1 w zw. z art. 219 ppsa).

W niniejszej sprawie będzie to wpis stały w wysokości 200 zł (art. 230 w zw. z art. 233 ppsa oraz w zw. z § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi; Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.).

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

Strona może ubiegać się o udzielenie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego, na zasadach określonych w art. 243 – 257 ppsa.

/-/
Na oryginale właściwy podpis