

MINISTERSTWO
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
DEPARTAMENT OCHRONY ZABYTEKÓW

dr Magdalena Marcinkowska
Zastępca Dyrektora

Warszawa, 19 czerwca 2020 r.

DOZ-KiNK.050.18.2020.WJ

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) w zw. z art. 247 i 238 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), w odpowiedzi na petycję z 10 czerwca 2020 r. w sprawie podjęcia współpracy z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Łodzi, włączenia się w działania, których celem będzie remont i zabezpieczenie przed dewastacją, oraz objęcie patronatem działań, które będą zmierzały do ochrony willi Rudolfa Kellera, położonej przy ul. Gdańskiej 49/53 w Łodzi, zawiadamiam o częściowo pozytywnym rozpatrzeniu petycji.

Uzasadnienie

Analizując omawianą sprawę, zaznaczyć należy, że willa Rudolfa Kellera przy ul. Gdańskiej 49/53 w Łodzi podlega ochronie prawnej na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282) z uwagi na wpis do rejestru zabytków pod numerem A/299 decyzją z 20 grudnia 1983 r. W związku z powyższym, kompetencje w zakresie nadzoru konserwatorskiego w sprawie stanu zachowania obiektu posiada właściwy terenowo Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków [ŁWKZ].

Sprawa degradacji omawianego obiektu jest monitorowana przez Departament Ochrony Zabytków MKiDN [DOZ] już od 2018 r. DOZ pozostaje w stałym kontakcie z ŁWKZ – pismami 6 listopada 2018 r., 3 stycznia 2019 r., 27 sierpnia 2019 r., 21 kwietnia 2020 r. oraz 11 maja 2020 r. zwracał się z prośbą o informacje na temat stanu zachowania i działań podejmowanych wobec omawianego zabytku przez organ konserwatorski, jak również

zwracał uwagę organu konserwatorskiego na możliwości ustalenia adresu przebywania właściciela nieruchomości, niebędącego obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uzyskanych od ŁWKZ odpowiedzi wynika, że organ ten poinformował Pana Zbigniewa Kowalczyka o podejmowanych działaniach pismem z 4 maja 2020 r., znak: WUOZ-ZRR.1331.29.2020.EK. Dotyczy to przede wszystkim decyzji ŁWKZ z 15 września 2010 r., znak: WUOZ-641/206/2010, oraz z 13 marca 2020 r., znak: WUOZ-ZN.5143.36.2020.IS, nakazujących przeprowadzenie niezbędnych prac remontowo-konserwatorskich spalonej wieży willi na podstawie art. 49 cyt. ustawy, a także wniosku do Prezydenta Miasta o wywłaszczenie zabytku nieruchomego na podstawie art. 50 ust. 4 cyt. ustawy. Ponadto 14 kwietnia 2020 r. ŁWKZ złożył organom ścigania zawiadomienie o możliwości popełnieni przestępstwa z art. 110 cyt. ustawy, zgodnie z którym, kto będąc właścicielem lub posiadaczem zabytku nie zabezpieczył go w należyty sposób przed uszkodzeniem, zniszczeniem, zaginięciem lub kradzieżą, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny. Sprawa jest w toku. Pismem z 11 maja 2020 r., znak: DOZ-KiNK.053.41.2018.WJ, DOZ zwrócił się do ŁWKZ z prośbą o bieżące informowanie o kolejnych etapach postępowania, poprzez przesyłanie do wiadomości związanych z nim dokumentów, co wyczerpuje postulat „podjęcia współpracy z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Łodzi”.

W zakresie „włączenia się w działania, których celem będzie remont i zabezpieczenie przed dewastacją” zabytkowej willi zaznaczyć należy, że ze względu na zasadę dwuinstancyjności postępowania administracyjnego, MKiDN jako organ ochrony zabytków wyższego stopnia, ocenia decyzje wydawane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków jedynie na skutek odwołania od konkretnej decyzji lub w postępowaniu nadzwyczajnym w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Od decyzji ŁWKZ z 13 marca 2020 r. nie wpłynęło dotąd odwołanie do MKiDN. Wobec tego na obecnym etapie jedynie monitorowane są działania ŁWKZ.

Z kolei w kwestii ewentualnego finansowania prac przy zabytku, zaznaczyć należy, że MKiDN ma możliwość dotowania takich działań jedynie na wniosek właściciela lub zarządcy obiektu wpisanego do rejestru. Zgodnie z art. 73 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, osoba fizyczna, jednostka samorządu terytorialnego lub inna jednostka organizacyjna, będąca właścicielem lub posiadaczem zabytku wpisanego do rejestru albo posiadająca taki zabytek w trwałym zarządzie, może ubiegać się o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru. Dotacja taka, zgodnie z art. 74 ww. ustawy, może być udzielona przez: ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego lub wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Odnosząc się do postulatu „objęcie patronatem działań, które będą zmierzały do ochrony” willi Rudolfa Kellera w Łodzi, podkreślić trzeba, że zgodnie z pkt. 2 Regulaminu

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

przyznawania honorowego patronatu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego lub jego członkostwa w Komitecie Honorowym, wyróżnienie to „zarezerwowane jest przede wszystkim dla najważniejszych wydarzeń kulturalnych oraz cyklicznych (szczególnie jubileuszowych) przedsięwzięć, mających wyjątkowe znaczenie dla kultury polskiej i ochrony dziedzictwa narodowego, wysoki poziom organizacyjny i artystyczny, ustaloną renomę, zasięg międzynarodowy lub ogólnopolski”. Przyznanie honorowego patronatu odbywa się na wniosek dostępny na stronie internetowej: <https://www.gov.pl/web/kultura/patronaty-honorowe>.

Udzielenie przedsięwzięciu honorowego patronatu nie jest równoznaczne z udzieleniem wsparcia finansowego, nie ma także żadnego wpływu na rozpatrzenie wniosków złożonych w ramach Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Pouczenie:

1) zgodnie z przepisem art. 8 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Pana petycja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, z podaniem Pana imienia i nazwiska, na co wyraził Pan zgodę;

2) zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Magdalena Marcinkowska

[Pismo podpisano elektronicznie]

