

MINISTERSTWO
KULTURY, DZIEDZICTWA NARODOWEGO
I SPORTU

DEPARTAMENT OCHRONY ZABYTEKÓW

dr Katarzyna Pałubska
Zastępca Dyrektora

Warszawa, 22 września 2021 r.

DOZ-KiNK.050.26.2021.EZ

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji

Za pośrednictwem wiadomości elektronicznej z 18 sierpnia 2021 r. (data wpływu do Kancelarii Premiera Rady Ministrów, Ministerstwa Zdrowia i Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków), złożył petycję do „Premiera RP, aby w trybie pilnym uruchomił niezbędne środki (...) i zarządził w trybie pilnym odbudowę (...) Gmachu Kliniki Dermatologicznej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, (...) aby Warszawski Konserwator Zabytków dokonał pilnej kontroli i zobowiązał w/w do niezwłocznego działania naprawczego, (...) aby pan Rektor WUM przesunął uroczystości na rok ukończenia kompleksowej naprawy i remontu budynku czyli na rok 2023”. Do tej samej wiadomości dołączone zostały zdjęcia budynku Kliniki Dermatologii i Wenerologii Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, położonego przy ul. Koszykowej 82A w Warszawie.

Następnie, ww. petycja została przekazana 16 sierpnia 2021 r. przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów do Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Kultury i Sportu.

Organ wyższego stopnia, w oparciu o przedłożoną petycję i zgromadzone w sprawie dokumenty, działając na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870, dalej u.o.p), w związku z art. 247 i 238 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego(tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735, 1491, dalej: Kpa), stwierdził, co następuje.

Prawo do składania petycji do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych, w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej, zagwarantowane zostało w art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483). W literaturze przedmiotu jest to traktowane jako prawo obywatelskie do interwencji dla budowy oraz umacniania

społeczeństwa obywatelskiego¹. Zgodnie z art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach może być ona złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. Petycja może być złożona w interesie: 1) publicznym; 2) podmiotu wnoszącego petycję; 3) podmiotu trzeciego, za jego zgodą. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, co zostało wyrażone w art. 3 u.o.p., analogicznie jak w przypadku skarg i wniosków, co reguluje art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 u.o.p., petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Jednakże w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie, o którym mowa w ust. 1, termin ten ulega przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu, o którym mowa w ust. 1.

Złożone pismo dotyczy podjęcia działań przez Prezesa Kancelarii Rady Ministrów, Ministra Zdrowia oraz Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w celu poprawy stanu zachowania budynku położonego przy ul Koszykowej 82A w Warszawie. Żądanie wypełnia definicję art. 3 ustawy o petycjach, w myśl którego przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, że ww. obiekt, położony przy ul. Koszykowej 82A w Warszawie, został wpisany do rejestru zabytków decyzją z 14 lutego 2013 r. pod numerem A-1110. Tym samym, organem, którego ochronie podlega przedmiotowy zabytek jest właściwy miejscowo wojewódzki konserwator zabytków, tj. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Jak wynika z art. 38 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wojewódzki konserwator zabytków lub działający z jego upoważnienia pracownicy wojewódzkiego urzędu ochrony zabytków prowadzą kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Zgodnie z art. 38 ust. 4 cyt. ustawy, czynności kontrolne przeprowadza się w obecności kontrolowanej osoby fizycznej albo kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej lub upoważnionej przez niego osoby, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych. Zgodnie z art. 39 ust. 1 cyt. ustawy, z czynności kontrolnych kontrolujący sporządza protokół, którego jeden egzemplarz doręcza kontrolowanej osobie fizycznej lub kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej. Protokół kontroli zawiera opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli, w tym

¹ B. Jaworska-Dębska [w:] *Prawo administracyjne. Pojęcia, instytucje, zasady w teorii i orzecznictwie*, red. M. Stahl, Warszawa 2013, s. 541.

ustalonych nieprawidłowości, z uwzględnieniem przyczyn powstania, zakresu i skutków tych nieprawidłowości oraz osób za nie odpowiedzialnych (art. 39 ust. 2).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, po przeprowadzonej kontroli wojewódzki konserwator zabytków może wydać zalecenia pokontrolne, stosownie do art. 40 ust. 1 cyt. ustawy, albo odstąpić od wydania tych zaleceń i wydać decyzję, o której mowa w art. 43, art. 44 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 46 ust. 1, art. 49 ust. 1 lub art. 50 ust. 1 (art. 40 ust. 2). Z kolei w razie stwierdzenia, że działanie lub zaniechanie kontrolowanej osoby fizycznej albo kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej lub jej pracownika narusza przepisy art. 108–118 ustawy, wojewódzki konserwator zabytków kieruje odpowiednio do Policji, prokuratury albo sądu zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia

Biorąc pod uwagę powyższe, należy dodatkowo zaznaczyć, że stosownie do z art. 15 Kpa, organy administracji publicznej mają obowiązek przestrzegania z urzędu swojej właściwości instancyjnej. Tym samym Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (dalej: MKDNiS), jako organ ochrony zabytków wyższego stopnia ocenia decyzje wydane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków jedynie na skutek odwołania od konkretnej decyzji lub w postępowaniu nadzwyczajnym w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Zatem, jak wskazano powyżej, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków posiada wszelkie kompetencje do zajmowania stanowiska wobec podejmowanych działań przy podlegającej mu ww. nieruchomości, w tym do przeprowadzenia kontroli stanu zachowania rzeczonoego zabytku.

Organ konserwatorski, w zaleceniach pokontrolnych z 28 czerwca 2021 r. zalecił wykonanie przy rzeczonym zabytku, w terminie do 1 grudnia 2021 r. prac remontowych skorodowanych parapetów oraz uszkodzonej stolarki okiennej, oczyszczenie z rdzy oraz zabezpieczenie krat i wywietrzników na dachu, wymianę skorodowanych elementów konstrukcji balkonu, montaż zamkniętej rewizji oraz wywiewki na dachu, oczyszczenie zanieczyszczonych rynien, zabezpieczenie siatką otworów w kominach murowanych, renowację popiersia Edwarda Wittiga, impregnację powierzchni drewnianego parkietu oraz posadzki, usunięcie zawilgocenia na elewacji, naprawę nieszczelnych rynien oraz oczyszczenie z graffiti elewacji, ceglanego ogrodzenia, drzwi wejściowych i oszklenia. Ponadto do 1 maja 2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków zalecił wykonać odnowienie powłoki malarskiej ścian w pomieszczeniach piwnicznych, korytarzach i klatkach schodowych i usunięcia odparzonych tynków oraz wykonie remontu elewacji.

Ponadto, podkreślić trzeba, że obowiązek opieki nad zabytkiem, stosownie do art. 5 cyt. u.o.z.o., spoczywa na właścicielu nieruchomości. Rzeczony przepis stanowi, że polega ona w szczególności na zapewnieniu warunków: 1) naukowego badania i dokumentowania zabytku; 2) prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku; 3) zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie; 4) korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości;

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bjp.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

5) popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Odnosząc się bezpośrednio do postulatu dotyczącego podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu zachowania budynku Kliniki Dermatologii i Wenerologii Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, położonego przy ul. Koszykowej 82A w Warszawie, należy podkreślić, że właściwym organem jest Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków. Na skutek przeprowadzonych 16 czerwca 2021 r. czynności kontrolnych, organ konserwatorski w wydanych 28 czerwca 2021 r. zaleceniach pokontrolnych zobowiązał Warszawski Uniwersytet Medyczny do przeprowadzenia szeregu prac przy zabytku. Biorąc pod uwagę powyższe, zostały podjęte działania zmierzające do poprawy stanu zachowania zabytku.

2) zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Katarzyna Pałubska

[Pismo podpisano elektronicznie]